

ГОДОВОЙ ОТЧЕТ

логопеда-психолога МАОУ ГО ЗАРЕЧНЫЙ «СОШ №2»

за 2019- 2020 учебный год

В этом учебном году коррекционно-развивающая логопедическая и психологическая работа строилась на основе следующих рабочих программ: логопедическая рабочая коррекционно-развивающая программа для детей с ОВЗ (задержка психического развития) для начальной школы; средней школы; психологическая коррекционно-развивающая программа для детей с ОВЗ (задержка психического развития) для начальной школы; средней школы; логопедическая коррекционно-развивающая программа для детей с ОВЗ (тяжелые нарушения речи) для начальной школы; средней школы; психологическая коррекционно-развивающая работа для детей с ОВЗ (тяжелые нарушения речи) для начальной школы; средней школы.

Диагностическая работа:

За текущий учебный год всего продиагностировано 389 человек, из которых 355 учащихся участвовали в групповом исследовании и 34 учащихся - индивидуально.

Анализируя работу по диагностике можно выделить следующие векторы и содержания работы:

1. Диагностика на готовность первоклассников к школе. По запросу педагогов.
2. Согласно Приказу Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 19.08.2019 г. № 145 «О проведении социально-психологического тестирования обучающихся в муниципальных общеобразовательных и в государственных профессиональных образовательных организациях Свердловской области, направленного на раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ с использованием единой методики» в нашей школе проводится тестирование среди 7-11 классов».

Целью тестирования является выявление скрытой и явной рискогенности социально-психологических условий, формирующих психологическую готовность к аддиктивному (зависимому) поведению у лиц подросткового и юношеского возраста.

3. Согласно приказу № 30/08 от 17.02.2020 г. «О мерах профилактики агрессивного поведения несовершеннолетних», с целью профилактики агрессивного поведения обучающихся, а также недопущению конфликтов в образовательной среде, была необходимость провести первичную психолого-педагогическую диагностику по выявлению детей группы риска, а также обучающихся, находящихся в агрессивном состоянии. Диагностика проводилась посредством методики исследования уровня агрессивности (Авторы А. Басс и А. Дарки).

4. Диагностика тревожности (индивидуально) обучающихся по запросу педагогов, родителей учащихся, самих учеников. Диагностика проводилась посредством методики диагностики тревожности СМАС.
5. Диагностика школьной мотивации (индивидуально) учащихся по запросу педагогов, родителей и самих учеников. Диагностика проводилась посредством анкеты, разработанной Лускановой Н.Г.
6. Личностная диагностика учащихся по запросу педагогов, родителей и самих учеников. Диагностика проводилась посредством проектированных методик: «Дом-дерево-человек», «Несуществующее животное», «Кактус» и пр. Обследовалось состояние эмоционально-волевой и коммуникативной сфер личности.
7. Метод наблюдения на уроке по заданным характеристикам.

Результаты диагностики более подробно изложены в аналитической справке.

Коррекционно-развивающая логопедическая и психологическая работа:

В 2019-2020 учебном году проводилась индивидуальная и групповая коррекционно-развивающая работа с детьми с ограниченными возможностями здоровья (задержка психического развития, тяжелые нарушения речи). Количество таких детей в течение года выросло на 10 человек и на конец года составило 25 человек. В зависимости от особенностей здоровья учеников и возможности посещения занятий детьми, они были распределены следующим образом: 4 группы от 3 человек (4 классы – 7 человек, 5 классы – 3 человека, 6 классы – 3 человека, 2 классы – 4 человека), 2 подгруппы по 2 человека (4 класс – 2 человека, 6 класс – 2 человека) и остальные - индивидуальные (1-7 класс) в количестве 18 занятий в неделю (8 чел.).

В течение года, начиная с октября, с детьми были проведены коррекционно-развивающие психологические занятия, направленные на формирование и развитие необходимых познавательных навыков и умений, личностных качеств и коммуникативных способностей. Занятия проводились с использованием игровых упражнений, арттерапии, сказкотерапии, психогимнастики, мозговая гимнастика, нейропсихологические упражнения. Также проводились занятия на развитие познавательной, эмоциональной и коммуникативной сфер личности; развитие самосознания и самоконтроля; повышение уровня учебной мотивации; формирование установок на здоровый образ жизни; развитие позитивного настроения в общении со сверстниками; стремление к сотрудничеству. Но ещё остаются некоторые проблемы: межличностные конфликты, низкий уровень учебной мотивации у некоторых обучающихся.

Были проведены коррекционно-развивающие логопедические занятия, направленные на профилактику и коррекцию дисграфии, дизорфографии, дислексии, на развитие связной речи. На занятиях использовались артикуляционная гимнастика, упражнения на развитие мелкой и общей моторики, дыхательная гимнастика.

Просветительская работа:

Просвещение родителей:

В течение учебного года по запросу педагогов было принято участие в следующих родительских собраниях:

Дата	Класс	Тема
07.12.2019	1 классы	«Уровень речевого развития первоклассника»
11.12.2019	6 классы	«Нервно-психическое развитие подростков»

Также 06.02.2020 г. было принято участие в психологическом сопровождении ученицы 5 «в» класса на судебное разбирательство по поводу лишения родительских прав ее родителей.

В течение года было принято участие в проф.советах по поводу детей с трудностями в обучении.

Просвещение коллектива:

Было принято участие в следующих мероприятиях:

29.10.2019 Педагогический совет по итогам первой четверти. Доклад на тему: «Особые образовательные потребности детей с ОВЗ». Дана информация по характеристике особенностей таких детей и даны рекомендации по работе с ними.

02.03.2020 Методическое собрание «Особенности работы с детьми с ОВЗ». Доклад на тему «Рекомендации по работе с детьми с ОВЗ на уроках русского языка и математики».

Оформление уголка логопеда и уголка психолога.

Размещение информации на сайте школы.

Методическая и организационная работа

В течение года была проведена большая работа с оформлением документации: разработка годовых планов работы педагога-психолога, работы учителя-логопеда; подготовка годовых отчетов, аналитических справок по итогам года; разработка рабочих программ на учебный год; оформление, заполнение журналов посещаемости и пр.журналов.

Поиск информации для оформления уголков психолога и логопеда, разработка информации для размещения на сайте школы. Подбор информации для участия на собраниях, поиск информации и разработка коррекционно-развивающих занятий.

Разработка рекомендаций по выявленным проблемам. Разработка дидактических материалов. Составление расписания занятий.

Повышение квалификации.

Посещение курсов:

16.09.2019 – 02.10.2019 Курсы повышения квалификации «Реализация особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР в условиях инклюзии».

Посещение вебинаров:

Дата	Тема вебинара	Наличие сертификата участника
18.10.2019	Организация и проведение социально-педагогической диагностики по Единой методике.	Не предусмотрен
16.12.2019	Работа с результатами тестирования по Единой методике СПТ	Не предусмотрен
04.03.2020	«Проектирование системной работы по профилактике зависимостей от ПАВ в ОУ на основе модели факторов риска и защиты.	Не предусмотрен
11.04.2020	«Дистанционный документооборот педагога-психолога в период самоизоляции»	Не предусмотрен
06.05.2020	«Организация межведомственного взаимодействия по профилактике суицидального поведения несовершеннолетнего»	Не предусмотрен
07.05.2020	«Информационный буллинг. Совместные действия психолога и учителя в ситуации конфликта в классе»	См.в отчете по дистанционной работе

12.05.2020	«Позитивный контент» - работа психолога в социальных сетях и интернет пространстве»	Не предусмотрен
18.05.2020	«Эффективные профилактические методы и технологии работы с несовершеннолетними»	Не предусмотрен
22.05.2020	«Организация деятельности психолого-педагогического консилиума образовательной организации. Проектирование и индивидуализация образовательного маршрута обучающихся с особыми образовательными потребностями».	Не предусмотрен
25-27.05.2020	«Психолого-педагогическое сопровождение подготовки к ЕГЭ в условиях дистанционного режима обучения» (3 сессии)	См.в отчете по дистанционной работе
03.06.2020	«Проектирование рабочей программы учителя-логопеда в соответствии с требованиями ФГОС НОО для детей с ОВЗ»	Не предусмотрен
08.06.2020	«Суицидоопасное поведение»	Не предусмотрен

Консультативная работа

В течение года была проведена консультативная работа с педагогическим составом, с учащимися, с родителями (по запросу). Краткая справка по проведенным консультациям:

Большая часть работы с родителями сводилась к индивидуальным консультациям и личным беседам по вопросам воспитания и обучения ребёнка и проблемам межличностных отношений в семье.

Работа с педагогами велась по вопросам обучения учеников, конфликтных ситуаций между учениками.

Давались рекомендации по работе с такими детьми.

Таким образом, была проведена большая работа по психолого-педагогическому и логопедическому сопровождению образовательного процесса. Практически все, что запланировано – выполнено.

Методическую деятельность за истекший период можно оценить как достаточно продуктивную. В дальнейшем необходимо на основании анализа деятельности доработать имеющиеся программы и разработать новые с учетом потребностей участников образовательного процесса. Кроме того, необходимо больше внимания уделить разработке программ работы с детьми с неустойчивым психо-эмоциональным состоянием и с детьми с различными видами дисграфии.

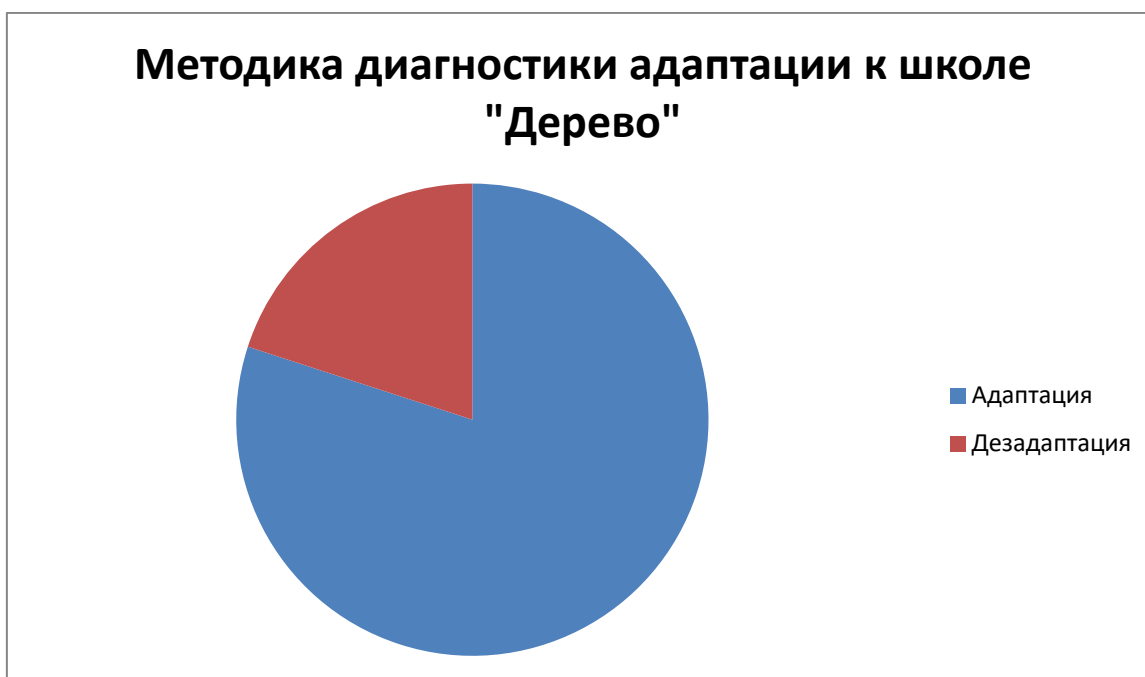
Проведенная работа позволила выявить собственные профессиональные возможности, а также определить основные пути для реализации собственной деятельности и профессионального роста в дальнейшем.

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам диагностической работы
МАОУ ГО Заречный «СОШ №2»
в 2019 - 2020 учебном году**

Диагностика учащихся

1. В соответствии с требованиями по ФГОС проводилась диагностика готовности детей к школьному обучению (декабрь) обучающихся 1-х классов (1 «а», 1 «б», 1 «в») по методикам: Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей детей Е.И. Щелбановой, И.С. Авериной, Е.Н.Задориной (МЭДИС). Методика диагностики успешности адаптации «Дерево» Пономаренко Л.П. Корректурная проба Тулуз-Пьеррона. Анкета «Школьная мотивация» (автор Лусканова Н.Г.).

А. По методике диагностики успешности адаптации «Дерево» были получены следующие результаты: из 80 человек (3 класса) - 80 % (64 чел.) успешно адаптированы, у 20 % (16 чел.) отмечен низкий уровень адаптации. Наглядно изображено на диаграмме:



Б. По методике обследования школьной мотивации (Лускановой Н.Г.) было обследовано 77 человек (3 класса) и получены такие результаты:

№	Уровни	Количество чел.	Проценты
1	Высокая	20	26%
2	Хорошая	18	23,4%
3	Положительное отношение к школе, но школа привлекает внеурочной	17	22%

	деятельностью		
4	Низкая	16	20,8%
5	Негативная	6	7,8%

В. По методике обследования произвольности, работоспособности и концентрации внимания **Корректирующая проба Тулуз-Пьеррона** были получены следующие результаты (см.таблицы ниже):

Скорость и динамика работоспособности.

№	Уровни	Количество чел.	Проценты
1	Высокая	9	14%
2	Хорошая	13	16%
3	Средняя	26	33%
4	Слабая	21	27%
5	Патология	8	10%

Способность к произвольной концентрации внимания

№	Уровни	Количество чел.	Проценты
1	Высокая	20	25%
2	Хорошая	15	19%
3	Средняя	13	16%
4	Слабая	19	24%
5	Патология	13	16%

Таким образом, хороший уровень скорости и динамики работоспособности имеют 48 чел. (из 77 обследованных человек) – 62,4 %; низкий уровень скорости и динамики работоспособности имеют 37,6 %. Хороший уровень способности к произвольной концентрации внимания имеют 48 чел., т.е. 62,4% обследованных, низкий уровень – 37,6 % (29 чел.).

Г. Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей детей **Е.И. Щелбановой, И.С. Авериной, Е.Н.Задориной (МЭДИС)**. Обследовались такие свойства как «общая осведомленность», «понимание количественных и качественных соотношений», «логическое мышление», «математические способности». Было

обследовано 80 человек из трех классов. По результатам диагностики были получены следующие результаты.

1 субтест «Общая осведомленность»

№	Уровни	Количество человек	Проценты
1	Высокий	35	43,75%
2	Средний	43	53,75%
3	Низкий	2	2,5%

2 субтест «Понимание количественных и качественных соотношений»

№	Уровни	Количество человек	Проценты
1	Высокий	21	26,25%
2	Средний	19	23,75%
3	Низкий	40	50%

3 субтест «Логическое мышление»

№	Уровни	Количество человек	Проценты
1	Высокий	46	57,5%
2	Средний	21	26,25%
3	Низкий	13	16,25%

4 субтест «Математические способности»

№	Уровни	Количество человек	Проценты
1	Высокий	13	16,25%
2	Средний	37	46,25%
3	Низкий	30	37,5%

Таким образом, ребята лучше всего справляются с заданиями на общую осведомленность и логическое мышление. Труднее всего им даются задания на математические способности и понимание количественных и качественных соотношений.

2. Также в декабре было проведено групповое **социально-психологическое он-лайн тестирование по Единой методике.**

Цель обследования: выявление скрытой и явной рискогенности социально-психологических условий, формирующих психологическую готовность к

аддиктивному (зависимому) поведению у лиц подросткового и юношеского возраста.

Целевая аудитория: учащиеся 7-11-х классов (13-18 лет).

По результатам диагностики было выявлено следующее:

Всего прошло тестирование 209 чел. Из всех обследованных было выявлено, что 7,2% (15 чел.) имеют явную рискогенность социально-психологических условий, формирующих психологическую готовность к зависимому поведению. Латентную рискогенность социально-психологических условий имеют 16,3% обследуемых (34 человека). При этом, 5,3% (11 человек) показали недостоверные результаты. Наглядно это можно изобразить так:



Список количества учеников по классам:

с явным риском:

7б – 3 чел

8а – 3 чел

8 б - 2 чел

9а – 2 чел

9б – 2 чел

11 а – 3 чел

с латентным риском:

7а – 4 чел

7б – 2 чел

8а – 4 чел

8б – 3 чел

9а – 5 чел

9 б – 9 чел

10а – 3 чел

10б – 3 чел

11б – 1 чел

3. Согласно приказу № 30/08 от 17.02.2020 г. «О мерах профилактики агрессивного поведения несовершеннолетних», с целью профилактики агрессивного поведения обучающихся, а также недопущению конфликтов в образовательной среде, была необходимость провести первичную психолого-педагогическую диагностику по выявлению детей группы риска, а также обучающихся, находящихся в агрессивном состоянии. Диагностика проводилась посредством методики исследования уровня агрессивности (Авторы А. Басс и А. Дарки).

Цель диагностики: исследование уровня агрессивности обучающихся.

Категория испытуемых: учащиеся 7-9-х классов.

Краткая характеристика методики:

Опросник предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций. Под агрессивностью понимается свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-объектных отношений. Враждебность понимается как реакция, развивающая негативные чувства и негативные оценки людей и событий. Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

1. *Физическая агрессия* – использование физической силы против другого лица.

2. *Косвенная агрессия*, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.

3. *Раздражение* – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

4. *Негативизм* – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

5. *Обида* – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

6. *Подозрительность* – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

7. *Вербальная агрессия* – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

8. *Чувство вины* – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение и вербальная агрессия вместе образуют суммарный индекс **агрессивных реакций**, а *обида и подозрительность* – индекс **враждебности**;

враждебность – общая негативная, недоверчивая позиция по отношению к окружающим;

агрессия – активные внешние реакции агрессии по отношению к конкретным лицам.

Опросник состоит из 75 утверждений, на которые рекомендуется ответить «да», либо «нет».

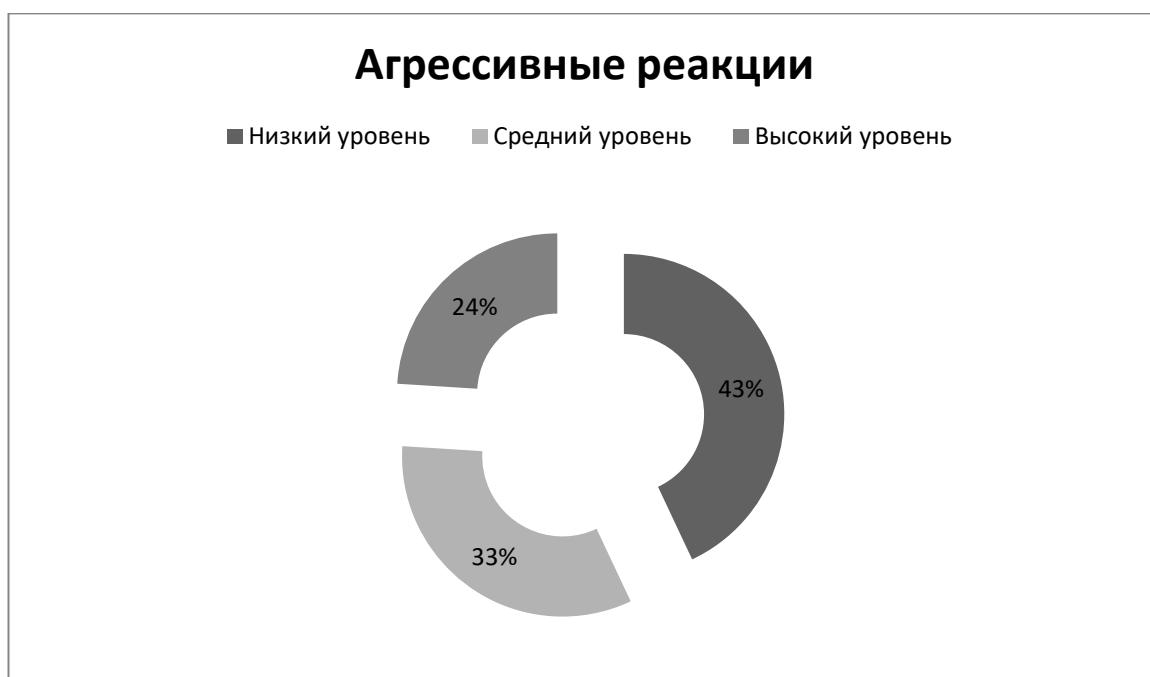
Результаты диагностики.

По результатам диагностики было выявлено (диаграмма 1):

Агрессивные реакции: 43% испытуемых имеют низкий уровень, 33% - средний, 24% - высокий.

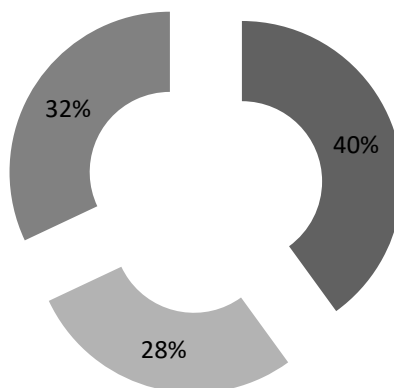
Враждебные реакции: 40% испытуемых имеют низкий уровень враждебности, 28% - средний уровень, 32% - высокий.

Диаграмма 1.



Враждебные реакции

■ Низкий уровень ■ Средний уровень ■ Высокий уровень



Более подробные данные в таблице 1.

Таблица 1.

Реакции	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Физическая агрессия	17%	48%	35%
Косвенная агрессия	25%	31%	44%
Вербальная агрессия	45%	27%	28%
Раздражение	22%	36%	42%
Негативизм	20%	38%	42%
Обида	20%	34%	46%
Подозрение	28%	28%	44%
Чувство вины	40%	45%	15%

Таким образом, из 55 испытуемых у 13 человек выявлен высокий уровень агрессивных реакций, у 18 – высокий уровень враждебных реакций; еще у 19 человек обнаружен средний уровень агрессивности, а у 16 учащихся - средний уровень враждебности; также 24 человека имеют низкий уровень агрессии и 22 чел. - низкий уровень враждебности.

Диагностика педагогов

Во время дистанционного обучения с педагогами была проведена экспресс-диагностики состояния стресса (ДСС), разработанная К. Шрайнером.

Цель диагностики: исследование уровня стресса педагогов во время дистанционного обучения.

Инструментарий:

Методика состоит из 9 вопросов:

1. Я всегда стремлюсь делать работу до конца, но часто не успеваю и вынужден(а) наверстывать упущенное.
2. Когда я смотрю на себя в зеркало, я замечаю следы усталости и переутомления на своем лиц.
3. На работе и дома — сплошные неприятности.
4. Я упорно борюсь со своими вредными привычками, но у меня не получается.
5. Меня беспокоит будущее.
6. Мне часто необходим алкоголь, сигареты или снотворное, чтобы расслабиться после напряженного дня.
7. Вокруг происходят такие перемены, что голова идет кругом.
8. Я люблю свою семью и друзей, но часто вместе с ними я испытываю скуку и пустоту.
9. В жизни я ничего не достиг(ла) и часто испытываю разочарование в самом(ой) себе.

Интерпретация результатов:

0-4 б – низкий уровень состояния стресса

5-7 б – средний уровень состояния стресса

8-9 б – высокий уровень состояния стресса

Было обследовано 30 сотрудников.

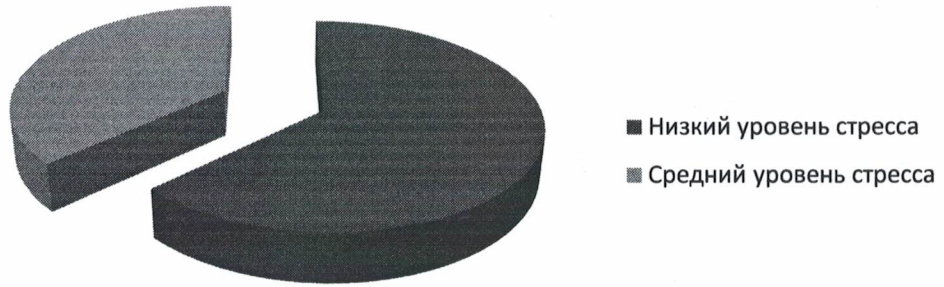
По результатам диагностики было выявлено следующее:

63% (19 человек) имеют низкий уровень состояния стресса. Таким людям характерно вести себя в стрессовой ситуации довольно сдержанно и они умеют регулировать свои собственные эмоции.

37% (11 человек) имеют средний уровень состояния стресса. Такие люди всегда правильно ведут себя в стрессовой ситуации. Иногда они умеют сохранять самообладание, но бывают такие случаи, когда они заводятся из-за пустяка и потом об этом жалеют. Им необходимо заняться выработкой своих индивидуальных приемов самоконтроля в стрессе.

Диаграмма 2.

Уровень стресса педагогов



Таким образом, можно сделать вывод о том, что уровень стресса по данной методике у педагогов не превышает норму.

Директор *Г.С. Непряхина*

Г.С. Непряхина